

מס' עמותה – 84978

מרכז קהילתי תורני ובית כנסת "גבורת מרדכי" - גבעתיים

דו"ח ועדת ביקורת לשנת 2019

1. עפ"י סעיף 30 לחוק העמותות התש"מ – 1980 ועפ"י תקנון העמותה, מוגש בזאת דין וחשבון ועדת הביקורת של העמותה לגבי שנת 2018
2. עפ"י החלטת ועדת הביקורת, יוחד דו"ח שנה זו להמשך בחינת יישומם של דוחות ביקורת קודמים (סוגיות נבחרות) ונושאים נוספים.
3. בנוסף נבחנו מספר סוגיות נוספות .

לבקשת הוועדה הומצא לידה התייעוד הבא:

- 3.1 דו"ח ועדת ביקורת לשנת 2018 .
- 3.2 אישור בדבר "ניהול תקין" התקף עד 31/12/21
- 3.3 אישור ניהול ספרים ובדבר ניכוי מס במקור (תוקף האישורים עדכני 31/3/21)
- 3.4 אישור בדבר רישום העמותה ברשימת מוסדות ציבור לענין תרומות (סעיף 46 לפקודת מס הכנסה) תקף עד ליום 31.12.21.
- 3.5 טיוטת דו"ח כספי 2019
- 3.6 התקבל דו"ח האירועים וההכנסות בתשלום שנגבו בשנת 2019 ביחס לאולם "בית אהרון". (דוח "אולם בית אהרון")

דו"ח הביקורת

א. מבוא

1. דין וחשבון זה לשנת 2019-2020 מרכז את נושאי הביקורת שוועדת הביקורת הח"מ נטלה על עצמה בדגש על נושאים מערכתיים בעלי השפעה על התנהלות מוסדות העמותה.
2. בפתח הדברים נבקש להודות בשם כל חברי העמותה להנהלה ולמועצת העמותה, במיוחד ליושב ראש אלדן מידן, שנושאים בעול מהם במשך שנים רבות, ודואגים לשים את צרכי העמותה וחבריה, את חיי הקהילה וניהול בית הכנסת והמרכז הקהילתי התורני, בראש סדר היום שלהם, תוך שהם עושים זאת בהתנדבות מלאה, ברצון רב, בנפש חפצה ובמסירות אין קץ. על כך מסורה להם תודה גדולה.
3. בדברי הביקורת שלהלן, אין משום הטלת רבב במי מהם בדרך שבה מילא/ה את תפקידו/ה, ואף אם הם לעתים מנוסחים הם באופן נחרץ, הרי שהם נושאים פני עתיד, נובעים מתוך רצון לתקן את הטעון תיקון ולבקש ממוסדות העמותה לפעול בעתיד בהתאם לתקנון העמותה ולרוח הדברים שבו.
4. הדו"ח הזה נכתב בעצם הימים הקשים ביותר שידעה הקהילה מעודה. מגפת הקורונה שהתפשטה בעולם אילצה, לראשונה בתולדות העמותה, להפסיק לחלוטין את פעילות המרכז הקהילתי התורני ובית הכנסת "גבורת מרדכי", שנסגר ובפרפרזה על שיר ידוע, אין דבר עצוב יותר מלראות בית כנסת סגור. פרק נפרד בדו"ח יעסוק בתהליך קבלת ההחלטות שקדם לכך אך כבר עתה נציין בהקדמה כי ההנהלה פעלה נכון באופן מוסדי ובנחישות להתאים את החלטותיה למצב, להנחיות ולתקנות שהוצאו ע"י משרד הבריאות.
5. תקנון העמותה התקבל בשנת 1983 בהליך דמוקרטי ובהצבעה של חברי העמותה דאז, והוא נוסח בזהירות רבה תוך קיום ויכוח ער ודמוקרטי על סעיפיו השונים. פעמיים נערכו בו שינויים, ב-2002 וב-2003. כמה מסעיפיו, כמו הליכי בחירת רב הקהילה,

אבדו במרוצת השנים את הרלוונטיות שלהם אך לא נעשו התיקונים הדרושים עד היום. יתר הסעיפים רלוונטיים לחיינו היום ועל מוסדות העמותה לפעול לפיהם ללא סייג.

אחת המטרות בקביעת תקנון היא שהוא בא למנוע חיכוכים וויכוחים מיותרים בנושאים רבים. הוא מהווה מעין חוקה כתובה המורה לנו כיצד לפעול וכיצד לשמור על מוסדותינו, מבלי להיכנס לעימותים מיותרים. מבקש הוא למנוע מצב שבו כל איש, בין אם מדובר בחבר הנושא תפקיד רשמי ובין אם לאו, יעשה כעולה על רוחו אלא יהיה מחויב לתקנון הקבוע, בבחינת האמת והשלום אהבו.

עם זאת, אין הוא הלכה למשה מסיני והוא ניתן לשינויים בהליכים המוגדרים בו בבהירות רבה. האספה הכללית היא המוסמכת לקבוע שינויי תקנון אך כל עוד לא התקבלו שינויים שומה על כל החברים לפעול על פיו.

6. בשנת תשפ"א עומדת ההנהלה לבצע פרויקט שיפוץ נרחב באולם "בית אהרן". וועדת הביקורת עודכנה באופן כללי על ההליכים הקשורים בכך, כולל שלבי הביצוע, הכנת המכרזים לגוף המבצע והמקורות התקציביים. אנחנו מאחלים הצלחה רבה בביצוע הפרויקט שיהיה מעניינה של וועדת הביקורת הבאה.

בדו"ח זה יש כמה פרקי ביקורת והם מתייחסים לנושאים הבאים.

1. ניהול וביצוע תקציב העמותה
2. החלטות בימי הקורונה
3. נוהלי העבודה של ההנהלה
4. פעילות חברתית במסגרת וועדת התרבות
5. פעילות בית הכנסת
6. תחזוקת הבניין
7. ניהול אולם האירועים בית אהרן
8. טקסי יום הזיכרון
9. בחירות למועצת העמותה

אנו מבקשים להודות לחברי הנהלה ובראשם היו"ר הקודם אלדן מידן והיו"ר הנוכחי שלמה רוזנטלר על שיתוף הפעולה ומסירותם הרבה ולאחל להם הצלחה רבה.

פרק א: ניהול תקציב העמותה

אחרי שעיינה בטיטת הדו"ח הכספי של העמותה לשנת 2019 וועדת הביקורת מאשרת כי התקציב מנוהל באופן תקין, מאוזן וללא חריגות

אישורי ניהול תקין: הננו לאשר, עפ"י סעיף 36(א) לחוק העמותות תש"מ-1980, כי קיבלנו עותק מטיטת הדו"ח הכספי לשנת 2019.

אנו ממליצים לאסיפה הכללית לאשר הדו"ח הכספי האמור.

פרק ב: החלטות בימי הקורונה

1. מאז נודע על כוונת ממשלת ישראל להחיל תקנות מגבילות על התכנסות ציבור בתחילת חודש מארס, התפתח בקהילה וויכוח לגבי מידת השמירה הנדרשת כדי לעמוד בתקנות. לצד אלה שסברו שיש לסגור את בית הכנסת מייד, בהם שני רופאים לחברי הקהילה הנושאים תפקידים בכירים בבתי חולים בארץ כאשר אחד מהם מומחה למחלות זיהומיות, היו רבים שביקשו להמשיך לקיים מניינים תוך שמירה מרבית על ההנחיות של ריחוק המתפללים זה מזה, שמירה על ההיגיינה האישית כמו שטיפת ידיים וחיטוי באלכוהול וכדומה.

תחילה התקיימו התפילות באולם הגדול בלבד שבו ניתן לשמור על הריחוק הנדרש ולאחר מכן התקיימו התפילות בגינה הפתוחה שליד הבניין. בשלב שני הפעילות והמניינים הללו נסגרו אף הם. הודעה על כך נמסרה לקהילה באמצעות הדוא"ל הקהילתי ואתר האינטרנט.

בכל שלב עדכנו רב הקהילה והיו"ר את הציבור באשר לצעדים הננקטים ובאשר להלכות הנובעות מכך.

ברצוננו לציין כי בכל שלב לא התקבלו החלטות הסותרות את הנחיות משרד הבריאות ותקנות הממשלה.

2. באשר לביצוע, הרי שהיו חריגות מהתקנות, במיוחד בתפילת השבת שבה התפללו יותר מחמישים איש בגינה, בניגוד לתקנות. הנהלים לא חודדו מספיק לציבור אם כי במשך השבוע לא הגיעו יותר ממניין אחד או שניים לבית הכנסת, אך ניתן היה לנקוט צעדים להגבלת מספר הבאים או לפיזורם בשטח, כפי שנעשה לאחר שהוער להם.

3. בכל שלב קיים יו"ר ההנהלה שורה של התייעצויות כדי לקבל את החלטות הנכונות בכל מצב. בדרך כלל, השתתפו בהתייעצויות אלה, יו"ר ההנהלה, היו"ר הקודם, רב הקהילה ומזכיר העמותה.

4. תקנון העמותה קובע בסעיף 20(א) כי

ההנהלה היא הגוף המבצע של מוסדות המועצה, והיא מוסמכת לפעול בכל

הפעולות כאמור בתקנון

אנו ממליצים כי במקרי משבר או החלטות הרות גורל, ההחלטות שתקבלנה ע"י הנהלת העמותה בפורום המלא. כמובן שחובת ההתייעצות עם כל הגורמים הרלוונטיים קיימת במקרים אלה אך ההחלטה הסופית היא בידי הנהלת העמותה.

פרק ג: נהלי העבודה של ההנהלה

תקנון העמותה קובע בסעיף 20(א) כי

ההנהלה היא הגוף המבצע של מוסדות המועצה, והיא מוסמכת לפעול בכל הפעולות כאמור בתקנון

במסגרת ארגונית שחבריה פועלים בהתנדבות אין מקום לביקורת בנוסח "ייקוב הדין את ההר" שבה על הביקורת לעמוד על כל פסיק וכל תג ולעמת את פעולות ההנהלה עם תקנון העמותה. אין מצפים מאנשים שמקדישים את זמנם וכוחם לרשות הכלל, שיקיימו פגישות וישיבות בתדירות גבוהה ושכל ההחלטות יתקבלו בהליך ביורוקרטי סבוך, ואולם במינימום ההכרחי, דברים בעלי חשיבות גדולה לקיום המסגרות התורניות, הדתיות, התרבותיות והחברתיות של הקהילה מצופה שההנהלה אכן תפעל על פי התקנון כמודגש בסעיף דלעיל.

הביקורת מצאה כי היו מקרים ספורים שבהם היו חריגות מהאמור לעיל.

אחד הנושאים שלא הוברר עד תום היא סוגיית קבלת ההחלטה ע"י ההנהלה בעניין המעקות וכבש העלייה לבימה שהותקנו בבית הכנסת.

בעבר לאורך כל שנות קיומה של הקהילה, כל שינוי משמעותי בחזות בית הכנסת, החל בבניית ארון הקודש, הבימה, התאורה, הדקורציה ושכיות האמנות להנצחה המעטרים את קירות בית הכנסת, כל אחד ואחד מהם התקבלו אחרי דיון מסודר במוסדות העמותה, אם במועצה ואם בהנהלה. במקרים מסוימים אף הוקמו ועדות אד-הוק לשינוי או תוספת כאלה או אחרים. כל שינוי או תוספת המשפיע על חזות בית הכנסת, במיוחד כאשר מדובר במעשה בלתי הפיך, ראוי שיישקל היטב, שיוצגו בו חלופות ושההנהלה, לכל הפחות, תיתן את דעתה עליו.

התברר כי חברי ההנהלה או המועצה לא היו מודעים כלל לפרויקט העומד להתבצע. ההחלטה, עד כמה שהתברר לוועדת הביקורת, התקבלה מבלי להתייעץ ומבלי לקבל חוות דעת נוספות. הביצוע היה מייד מבל שניתן סיפק לאיש לעמוד על כך או להציע חלופות.

במקרה דנן ביקשה וועדת הביקורת לראות פרוטוקול או החלטה שהתקבלה בהנהלה, שהיא המוסמכת להחליט בנושא.

ביום 7.7.2019 שלחה וועדת הביקורת מכתב ליו"ר ההנהלה בנוסח זה:

בס"ד, ד' בתמוז תשע"ט

2/19

7.7.2019

לכבוד

אלדן מידן

יו"ר העמותה וחברי ההנהלה

שלום וברכה,

בהמשך לשיחתנו בע"פ, אודה לך על התייחסותכם לנושא כבש המתכת שהוצב בהיכל בית הכנסת על הבימה שבמקורו נועד לסייע לנכים על כסאות גלגלים לעלות לבימה כדי לעלות לתורה.

אנו ב"גבורת מרדכי" ידועים ברגישותנו הרבה לעניין הנגישות לנכים ופעלנו בעבר לבצע התאמות רבות בבניין לצרכים אלה. ברור שהכוונה גם בהתקנת כבש זה הייתה טובה אך דומה שהעניין כולו הוא בבחינת "כוונתך רצויה אך מעשיך אינם רצויים". זאת מכמה סיבות:

תקנון הקהילה מגדיר את סמכויות המועצה והנהלה, לדון ולהחליט בענייני העמותה. מובן שאין צורך לכנס ישיבת הנהלה או מועצה על זוטי דברים אבל במקרה דנן אין מדובר בזוטות אלא מדובר בהחלטה משמעותית של התקנת מתקן גדול, המשפיע על חזות בית הכנסת ושהאסתטיקה שבו שנוייה במחלוקת כמו גם תועלתו.

עד כמה שידוע לנו, ואשמח אם תתקן אותי אם אני טועה, בטרם הותקן המתקן הנ"ל לא התקיים כל דיון מסודר בשום גוף מגופי הקהילה המוסמכים כדי לדון בפרטיו, צורתו, מקומו, אופי התקנתו, האסתטיקה והתועלת שבו ולא הובאו כל חלופות או הצעות שונות. יתירה מכך, חברי הנהלה, למיטב ידיעתנו, הופתעו יום אחד לגלות כי הוא הותקן מבלי שכלל ידעו על כך.

יש לציין כי במתקן זה יש מפגע בטיחותי הטמון בשני הזיזים הבולטים שנועדו לתמוך בו בקצה התחתון של המדרגות, כפי שהצבעתי עליהם לפניך, המהווים מכשול לפני עיוור ונס הוא שאיש טרם נפצע מהם.

כמו כן מתברר כי אין בו כלל תועלת שכן השיפוע שהוא יוצר אינו מאפשר העלאת עגלת נכים אל הבימה בצורה קלה כמצופה. מאידך גיסא, הוא מהווה גורם מפריע לפתיחת דלתות הארון התחתון השמאלי ויוצר מטרד לעושים במלאכה.

כמות הפעמים שאמורים להשתמש בו נמוכה עד מאד ולדעתי, ניתן היה למצוא חלופות שגם יראו טוב יותר, לא יהוו מטרד והפרעה וימלאו את פונקציית העלאת הנכים לתורה בצורה טובה הרבה יותר.

לאור האמור לעיל, נבקש לשמוע האם באמת התקנתו נעשתה במפתיע, ללא דיון מסודר והצגת תוכנית/או חלופות וללא אישור הנהלה? האם לאור כל זאת, יש עתה בדעת הנהלה להורות על הסרתו?

אשמח לקבל את תשובתכם

את תשובת הנהלה קבלה וועדת הביקורת רק בינואר 2020. לידיה הועבר פרוטוקול ישיבת המועצה מיום 28.7.2019 שבה עלה הנושא לדיון. בסעיף ג2 נאמר:

רמפה בבמת הקריאה בתורה - גבורת מרדכי הינו בית הכנסת היחידי בארץ שמאפשר הנגשה לנכים לעליה לתורה. עצם האפשרות והנראות לפיה כל נכה יכול לעלות לתורה יש לה משקל רב. כפל כפליים הדברים אמורים עת ניתנה לנו הרמפה כתרומה. לעניין הטענה שהשיפוע לא תקני, יצוין כי כל שיפוע שטוח יותר, יחייב פינוי ספסלים ותגרם אי נוחות לציבור והן לנכה. מסיבות אלו מוצדק להשאיר את הרמפה. לעניין הבליטות העלולות לגרום למפגע בטיחותי – יטופל ע"י משה בורשטיין.

וועדת הביקורת מצאה כי עד עתה לא נעשה דבר בעניין המפגע הבטיחותי והזיזים נשארו שם כמות שהם. לא התקבלה תשובת הנהלה בדבר הליך קבלת החלטה בדבר התקנת הנ"ל. המציאות מוכיחה כי עד כה לא נעשה במתקן שימוש ולו פעם אחת.

יצוין כי וועדת הביקורת אינה נכנסת לדיון העוסק בשאלות של אסתטיקה וטעם אלא בפרוצדורת קבלת החלטות, בתיקון המפגע הבטיחותי או בשיקול מחדש האם היה צורך במתקן האמור.

לדעת וועדת הביקורת הנהלה שגתה בכך שאפשרה בצוע עבודה כה חשובה ומשמעותית לחזות היכל בית הכנסת מבלי שהובאה כלל לדיון במוסדות העמותה שזה תפקידם, ובהתעלמות מהפגמים הבטיחותיים שיש בהתקנת המתקן דלעיל.

וועדת הביקורת ממליצה לתקן את הטעון תיקון בכל האמור לעיל בהקדם.

פרק ד: פעילות חברתית במסגרת וועדת התרבות

בשנת 2019, הנהלת העמותה וועדת תרבות ארגנו מספר לא מבוטל של אירועי תרבות, אנו מברכים את ההנהלה והעומד בראשה על כך. הגם שהדבר חורג ממסגרת דוח זה, בימים לא פשוטים אלו יש גם לברך את ההנהלה וועדת תרבות על קיום אירועי התרבות (כמו אלו של יום הזכרון ויום העצמאות תש"פ) במתכונת שונה למרות חוסר היכולת לקיים את האירועים במתכונתם הרגילה.

פרק ה: פעילות בית הכנסת

בדוח 2018 צויין כי יש להיערך ליום כיפור לתפילת הנעילה במניין הגדול למעלה ולדאוג ליותר כסאות פנויים ולמחזורים לאנשים המגיעים בהמוניהם לתפילת הנעילה. נראה שביום כיפור של שנת 2019 הבעיה נפתרה והיו מספיק כסאות ומחזורים.

פרק ו: תחזוקת הבניין

- א. רטיבות ברחבת ארון הקודש בימי הגשמים –** כפי שכבר צויין בדוח 2018, מזה מספר שנים קיימת רטיבות בימי הגשמים ברחבת ארון הקודש, בשל חדירת מים מהגג. הבעיה קיימת מספר שנים ולמרות שנעשו ניסיונות לאטום את הגג מחדירת רטיבות עד כה הדבר לא צלח. נמסר לנו ע"י ההנהלה שהכוונה לנסות לפתור את הבעיה בטרם עונת הגשמים הבאה, ואנו מבקשים שהדבר יהיה גבוה בסדר העדיפויות.
- ב. תקרת מועדון אחיעזר –** לאחרונה נראה כי התקרה המודולרית של מועדון אחיעזר עומד, כביכול, בסכנת התמוטטות. עד כמה שידוע לוועדת הביקורת, ההנהלה מודעת לכך ומטפלת בעניין. היות שעל הפרק עומדת תוכנית מקיפה לשיפוץ "בית אהרון" כולו, אנו ממליצים לא להמתין לשיפוץ ולטפל בחיזוק התקרה כעת.

תגובת יו"ר ההנהלה הקודם:

בימים אלו אנו (ועדת השיפוץ שנקבעה) שוקדים על בחירת האדריכל וקביעת תכנית השיפוץ המלאה תוך התייחסות לאולם למטה (כולל חדר מועדון אחיעזר). יש לציין כי תקרת המועדון נבדקה במסודר מיד לאחר אירוע שבת זכור ואין סכנה או חשש לנפילת חיפוי התקרה.

פרק ז: ניהול אולם האירועים "בית אהרון"

האספה הכללית של העמותה אישרה ביום 21.5.2007 את התקנון לגבי השימוש באולם האירועים "בית אהרון", שהתקבלו בהנהלה ב- 29.1.2006.

סעיף 19 לתקנון קובע תמחיר לשימוש באולם. על פי תמחיר זה חברי קהילה המזמינים את האולם לאירוע פרטי מחויבים בתשלום בסך 500 ₪ בין ביום חול ובין בשבת. מי שאינם חברים יכולים להזמין את האולם בימות החול בלבד בעלות 1,500 ₪.

מחירים אלה לא השתנו והאספה הכללית חזרה ואשררה אותם כל אימת שעלו הצעות שונות אחרות במרוצת השנים.

סעיף 14 קובע כי מזמין האירוע יקפיד על כך ששירותי ההסעדה (קייטרינג) יהיו בעלי תעודת כשרות מוכרת

סעיף 17 קובע כי אין לקיים אירועים בעלי אופי פוליטי.

סעיף 18 קובע כי הזמנת האולם ע"י ארגונים שונים תהיה חייבת באישור ההנהלה לכל אירוע. ההנהלה תודיע לאחראית על האולם על כל אישור אירוע שכזה.

בשנים האחרונות התריעה וועדת הביקורת על חריגות ניכרות מתקנון השימוש באולם האירועים.

בדו"ח הביקורת לשנת 2018 נאמר:

"בדוחות הקודמים עלה נושא עדכון נוהלי השימוש בבית אהרון וגביית דמי שימוש – השנה עלו טרוניות על מתן שימוש באולם "בית אהרון" לאנשים מחוץ לקהילה, לפיכך אנו קוראים להנהלה לחדד את הנהלים לתנאי השימוש באולם "בית אהרון", לקבוע נוהל שימוש בבית אהרון ככל שאינו ברור דיו גם למקרים חריגים, לבחון תנאי השכרת האולם למי שאינם חברים, לקבוע תעריפי שימוש בו, לקבוע בעלי תפקידים בכתב שיהיו אחראים על כשרות האוכל באירועים (שמירת כשרות המטבח) ומי צריך להיות נוכח (באופן מדגמי או מלא) באירועים עצמם כדי להבטיח את שמירת הכשרות במהלך האירוע (ובמקרים חריגים, בשבת, שלא תחולל השבת בתחם האירוע) ולקבוע נוסח הזמנה מובנה להזמנת אולם בית אהרון"

ראשית נעיר כי בהמשך לדו"ח הביקורת משנת 2018, יש בנמצא תקנון מסודר ומחירות מוסכם כאמור לעיל. כמו כן יש נוסח הזמנה מובנה ובו התחייבויות המזמין, שאותו ניתן למצוא באתר הקהילה ואכן מזמיני האולם משתמשים בו.

וועדת הביקורת מצאה כי במהלך השנה, ניתנו הנחות בתשלומים ללא אישור ההנהלה.

יו"ר העמותה טען בשיחה פרטית כי הוסמך לכך בידי ההנהלה וכי ההנחות ניתנו בהתאם לשיקול הדעת המוקנה לו.

בנוסף לכך היו מקרים שבהם לא הייתה שמירה על הנהלים באשר להשכרת האולם בשבתות למי שלא זכאי והתוצאה הייתה חילול שבת ובמקרה אחד אף הייתה חריגה חמורה מדרישות הכשרות.

עם זאת, הרי שבמחצית השנייה של השנה חל שיפור והאולם מתנהל במידה רבה יותר על פי הנהלים.

וועדת הביקורת ממליצה גם השנה לחדד את הנהלים לתנאי השימוש ב"בית אהרון"
להפיצם שוב לציבור ולהקפיד כי האחראי על האולם ינהג על פיהם ללא חריגות.

תגובת יו"ר ההנהלה הקודם

יש לציין כי הייתה החלטת מועצה עוד בימי קודמי כי ניתנה סמכות ביד יו"ר העמותה במקרים
אישיים של מצוקה כלכלית לסייע לשוכר האולם ולתת לו הנחה נקודתית. וכך נהגנו, תוך כדי
המחשבה למציאת איזון בין התקנון וצרכי הקהילה לבין צרכי הפרט והאפשרות לסייע לו.

פרק ח: טקס יום הזיכרון תשע"ט

מדי שנה מציינת הקהילה את יום הזיכרון לחללי מערכות ישראל בטקס רב רושם מכובד שאלי
מוזמנים אורחי כבוד הקשורים, בדרך כלל, להיסטוריה הצבאית של מדינת ישראל. על הטקס
מנצח מזה עשרות שנים יצחק פורת והוא עושה זאת במקצועיות ובהדר מתוך התחשבות
ורגישות כלפי המשפחות השכולות.

זו גם הזדמנות להודות לו על פעלו רב השנים שרק משתבח עם הזמן.

לטקס בשנת תשע"ט הוזמן האלוף (מיל.) עמירם לוין והוא הביע את הסכמתו להשתתף ולשאת
דברים. אלא שכמה ימים לפני יום הזיכרון התפרסם ציטוט של האלוף מיל. לוין שציין בחשבון
הטוויטר שלו:

**"ללא סיוע השלטון על הפלסטינים צה"ל יתקשה לעמוד בצוואה 'לעולם
לא עוד' שהורישו לנו ששת מיליון הנרצחים"**

הדברים פורשו ע"י רבים כפגיעה בחיילי צה"ל והשוואת פעילותם בשטחים לאלו של הנאצים.
אחרים לא ראו את הדברים באותה חומרה. בעקבות הדברים בוטלה הזמנתו של האלוף
(מיל.) לוין לטקס הזיכרון. בעקבות הביטול התגלעו חילוקי דעות בקהילה בשאלה האם לא
היה בביטול ההזמנה משום הכלמת פניו של המוזמן והאם לא נפגע גם כבוד הקהילה בשל
כך, במיוחד בשאלה האם אינה סובלנית להכיל גם דעות הנוגדות לתפיסת העולם של רוב
חבריה.

וועדת הביקורת איננה נכנסת לדיון בפרשנות דבריו של האלוף (מיל.) לוין ואף לא לשאלה
האם הייתה כאן פגיעה בכבודו. וועדת הביקורת אף אינה נדרשת לשאלה האם היה ראוי
לבטל את ההזמנה אם לאו.

וועדת הביקורת מתייחסת אך ורק להליכי קבלת החלטות ועל מידת התאמתם לתקנון
העמותה.

כמצוין לעיל, תקנון העמותה קובע

**ההנהלה היא הגוף המבצע של מוסדות המועצה, והיא מוסמכת לפעול בכל
הפעולות כאמור בתקנון**

למותר לציין כי החלטה כה כבדת משקל ובעלת משמעות לגבי דמותו של טקס הזיכרון,
המהווה נושא הדגל ומשקף את דמותה של הקהילה כולה, הקשורה בשאלות קשות של
הלבנת פנים והתנהלות מול הציבור, היה ראוי שתתקבל בהתייעצות מסודרת של כל חברי
ההנהלה ולא ע"י אדם אחד. איש אינו מערער על סמכותה של ההנהלה לקבל החלטה לכאן
ולכאן, אף אם מדובר בהחלטה שגוייה לדעת חלק מהחברים.

וועדת הביקורת מצאה כי במקרה דנן לא כך היו פני הדברים, לא התקיימה כל התייעצות וחברי ההנהלה הועמדו בפני עובדה מוגמרת.

וועדת הביקורת ממליצה כי להבא ההנהלה תקפיד לקיים את חובת התייעצות במקרים שבהם היא נדרשת ברוח תקנון העמותה.

פרק ט: בחירות למועצת העמותה

1. תקנון העמותה פרק ה' (26) קובע:

הבחירות למועצת העמותה תתקיימנה אחת לשנה

סעיף ה(28) קובע את סדרי עבודתה של וועדת הבחירות:

- (א) חודש לפני מועד הבחירות תמנה המועצה וועדת בחירות בת שלושה חברים שלא יהיו מועמדים לבחירות
 - (ב) וועדת הבחירות תפרסם תוך שבוע הודעה על קיום הבחירות ודרך הגשת המועמדים
 - (ג) מועמדות החברים תוגש בכתב לוועדה ותכלול הסכמת המועמד לבחירתו וזאת תוך פרק זמן של עד שבועיים מיום הפרסום
 - (ד) ביום הבחירות תוצב קלפי במרכז הקהילתי ותוצאות הבחירות תפורסמנה למחרת היום
2. בשבע השנים האחרונות לא התקיימו בחירות למועצת העמותה והחברים נבחרו ע"י וועדות הבחירות השונות מבלי לקיים כל הליך של בחירות. הן אף לא פרסמו תאריך לבחירות כמתחייב בתקנון.
 3. הטענה המרכזית שהושמעה היא שקשה מאד לגייס חברים למילוי תפקידים במוסדות העמותה ויש להסתפק בכך שמספר החברים הדרוש העונה על דרישות התקנון באשר למספר חברי המועצה הביע את הסכמתו לכך.
 4. טענה נוספת שהושמעה היא שלא יהיה זה נעים כלפי חברים שהתמודדו ולא נבחרו.
 5. וועדת הביקורת מצאה כי השאיפה "למלא את מספר חברי המועצה הדרוש" מבלי לקיים בחירות עמדה ביסוד עבודתן של וועדות הבחירות והן פעלו בהתאם לכך. בכך מתרוקן תקנון העמותה הקובע כי חברי המועצה יבחרו בבחירות, מכל תוכן.
 6. אם האספה הכללית מוצאת שקיומן של בחירות מיותר, עליה לשנות את התקנון בהתאם.
 7. אם ועד שהדבר ייעשה - וועדת הביקורת ממליצה לוועדות הבחירות למלא את תפקידן ולעשות כמיטב יכולתן לקיים בחירות כנדרש מהתקנון ומרוחו.

תגובת יו"ר ההנהלה הקודם:

הייתי שמח לו היו קופצים על תפקידי המועצה והיו מתקיימות בחירות. לצערנו, אין קופצים לתפקידים ואנו נאלצים למשוך בעול שנים רבות

יש לפרסם דו"ח זה באתר האינטרנט של הקהילה תוך 14 יום.

מיכאל טוכפלד

דניאל לרנר

אהרון כהן

חברי וועדת הביקורת