

תאריך: 14/10/1999

בפני כב' הנשיא, השופט ורדי זילר

בעניין: מתתיהו יקובשווילי
 ע"י ב"כ עוה"ד שמשי

המבקש

ובעניין: הכונס הרשמי

נוכחים עו"ד אלמוג

עו"ד שמשי

החייב

החלטה

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים מסתבר כי שלא בטובתו ולא באשמתו נקלע המבקש למצב בו הוא חב כספים כתוצאה מפעילותה של חברה שהוא היה לא רק שותף בה אלא היה האיש שהגה ויצר את הרעיון של המוצרים שייצרה החברה, בדמות עבודות נגרות מעשי אומן. לאחר שנכנסו שותפים לעסקו בחברה האמורה, הוא פרש ממנה, והתחייבות ההדדית שבינו לבין שותפיו היתה שהוא מוסר להם את העסק כולו בתמורה לשחרורו מחובות העסק כולו. השותפים לא עמדו בהתחייבויותיהם וכך התגלגלו החובות לשכמו של המבקש והוא נקלע למצב שהביאו להגשת הבקשה הנוכחית. החובות כוללים גם חובות שנוצרו לאחר שפרש מהחברה, ולדברי בא כוחו אלו הם עיקר החובות.

עו"ד אלמוג ועו"ד שמשי מציעים כי הוא יוכרז כפושט רגל ומיד יינתן לו הפטר. הצעה זו נראית לי נמהרת מדי משום שהיא איננה מביאה בחשבון את "הצדק היחסי" שבין המבקש לבין הנושים, שהם בוודאי לא "שפכו את הדם הזה". בנסיבות אלו אני מוכן ליצור מצב של "אקלים כלכלי" שיאפשר למבקש לפעול מחדש במקצועו מבלי שיהיה מוטרד בהליכים או בגבייה לאורך תקופה מוגדרת, ואולם אני דוחה את הדיון בעניין זה ליום 13.12.99 (שעה שתקבע ע"י המזכירות),

בפני כב' הנשיא, השופט ורדי זילר

תאריך: 14/10/1999

על מנת שהצעת עו"ד אלמוג ועו"ד שמש תועבר לנושים. ההצעה היא כזכור למתן צו פשט"ר ופטור מיידי. אם הנושים יתנו הסכמה מפורשת להצעה זו - לא אעמוד כמובן למכשול בדרך להשגתה. אם לא, אדון בה בישיבה שקבעתי, ביצירת אותו "אקלים" שיאפשר למערער לשוב למסלול יוצר ופורה של עבודה, ויתן גם סיכוי - או לפחות אפשרות בחינה מחודשת - באשר לשאלה איך ועד לאיזו מידה להחזיר את החובות.

ניתנה היום, ד' בחשון תש"ס, (14 באוקטובר 1999), במעמד הצדדים.

ורדי זילר, נשיא